

## فاکتور رشدی آندوتیال عروقی در بzac تحریک نشده افراد مبتلا به آفت مینور

صفورا سیفی (DDS, MS)<sup>۱\*</sup>، مینا مطلب نژاد (DDS, MS)<sup>۲</sup>، قربان ملیجی (PhD)<sup>۳</sup>، علی بیژنی (MD)<sup>۴</sup>

- ۱- مرکز تحقیقات سلوی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی بابل
- ۲- گروه ایمونولوژی، دانشگاه علوم پزشکی بابل
- ۳- مرکز تحقیقات بیماریهای غیرواگیر کودکان امیرکلا
- ۴- دانشگاه علوم پزشکی بابل

دريافت: ۹۰/۱۰/۷، اصلاح: ۹۰/۱۱/۹، پذيرش: ۹۱/۲/۱۳

### خلاصه

**سابقه و هدف:** فاکتور رشد آندوتیال عروقی Vascular Endothelial Growth Factor (VEGF) گلیکوپروتئین هترودیمر بوده که نقش در رگسازی و ترمیم زخم دارد. بدلیل پاتوژن ناشناخته آفت و مطالعات اندک با نتایج ضد و نقیض در این زمینه، این مطالعه به منظور بررسی میزان و نقش VEGF در مرحله بالینی و پاتوژن آفت مینور انجام شد.

**مواد و روشها:** در این مطالعه مورد-شاهدی، بzac غیر تحریکی ۱۸ نفر دارای آفت مینور و ۱۸ نفر گروه کنترل با ریختن آب دهان درون لوله های آرمایش در ۴ مرحله بالینی افت (Prodromal)، پیش رخم، زخمی و ترمیم (pg/ml) جمع آوری شد و میزان VEGF بازاق ELISA تعیین و نتایج هر مرحله با یکدیگر و با گروه کنترل مقایسه گردید.

**ایافته ها:** میزان VEGF در مرحله Prodromal  $21/32 \pm 12/94$ ، پیش رخم  $14/5 \pm 11/1$ ، زخمی  $10/49 \pm 9/46$  و ترمیم  $13/26 \pm 12/06$  و در گروه کنترل  $20/15 \pm 5/7/8/3$  pg/ml بود. اختلاف آماری معنی داری در روند بالینی آفت (۴ مرحله) از نظر میزان VEGF مشاهده گردید ( $p=0.002$ ). کمترین میزان VEGF در مرحله زخمی نسبت به گروه کنترل دیده شد ( $p=0.02$ ). میزان VEGF در مرحله Prodromal بیشتر از زخمی ( $p=0.006$ ) و ترمیم بود ( $p=0.014$ ) بود اما اختلاف آماری معنی داری در میزان آن در مراحل ترمیم با زخمی ( $p=0.158$ )، ترمیم با پیش رخم ( $p=0.619$ ) و Prodromal با پیش رخم مشاهده نشد ( $p=0.066$ ).

**نتیجه گیری:** نتایج مطالعه نشان داد که تعییرات میزان VEGF بویژه کاهش آن در مرحله زخمی در پاتوژن تشکیل زخم آفت مینور نقش دارد اما آفت مینور حاصل رگسازی اضافی نیست.

**واژه های کلیدی:** فاکتور رشد آندوتیال عروقی، بzac، زخم آفتی.

### مقدمه

فیبرینی- چرکی می باشد. عقیده بر این است که در مراحل اولیه تشکیل آفت که با درد و سوزش و قرمزی همراه است، لنفوسيتیهای TcellCD<sub>4</sub><sup>+</sup> غالب بوده، به تدریج و وقتی وارد فاز زخمی می شود، TcellCD<sub>8</sub><sup>+</sup> افزایش یافته و سرانجام منجر به تخریب اپی تلیوم سطحی و زخمی شدن ناحیه می گردد (۵). از نظر بالینی سه نوع آفت شامل مینور، مازور و هرپتی فرم وجود دارد اما شایع ترین نوع آفت که از نظر اندازه کمتر از ۱۰ mm بوده، آفت مینور است (۵). جهت درک بهتر پاتوژن آفت راجعه دهان که دارای دوره های عود و خاموشی است، ۴ مرحله در نظر گرفته شده است، مرحله اول (Prodromal) (که با احساس سوزش، قرمزی و خارش همراه بوده و ۲۴ ساعت طول میکشد)، مرحله دوم پیش زخم (به صورت

آفت از شایع ترین ضایعات التهابی دهان است که شیوع آن در جمعیت ۲۰-۲۰٪ می باشد اما اتیولوژی آن تا به امروز ناشناخته باقی مانده است (۱). اکثر محققان اختلالات ایمونولوژیک و واکنش های اتوایمیون یا افزایش حساسیت را در ایجاد آفت موثر می دانند اما به نظر می رسد که عوامل مستعد کننده دیگری مانند کمبود ویتامین B، فولات، آهن، روی، حساسیت غذایی و عوامل هورمونال در اتیولوژی آن نقش دارند (۳و۴). برخی از محققین نقش ویروس ها و هلیکوبکتریپلوری را در پاتوژن آفت تأیید می کنند (۵و۶). تشخیص آفت از طریق بالینی و مورفولوژیک و گرفتن تاریخچه بوده و نیاز به بررسی هیستوپاتولوژی ندارد اما در نمای میکروسکوپی به صورت زخم غیر اختصاصی پوشیده شده با غشاء

□ این مقاله حاصل یافایان نامه دانشجو سفیرا فرنبا دانشجو رشته دندانپزشکی، و طرح تحقیقاتی به شماره ۸۱۰۱۲۰۵ دانشگاه علوم پزشکی بابل می باشد.

\* مسئول مقاله:

e-mail: sf\_seify@yahoo.com

آدرس: بابل، دانشگاه علوم پزشکی، دانشکده دندانپزشکی، گروه آسیب شناسی دهان، فک و صورت، تلفن: ۰۱۱۱-۲۲۹۱۴۰۸

بهشت، کم خونی، مصرف هرگونه داروی تاثیر گذار بر روی عملکرد غدد بزاقی، بیماری های پریودنال و هرگونه ضایعه دهانی به غیر از آفت مینور از مطالعه خارج شدند. همچنین افراد تحت درمان هر گونه بیماری در مطالعه وارد نشدند. تنها نمونه های بزاقی افراد مبتلا به آفت مینور در مطالعه وارد شد و نمونه های بزاقی در ۴ مرحله بالینی آفت مینور شامل Prodromal، پیش زخم، زخمی و ترمیم بررسی شد.

از ۱۸ فرد مبتلا به آفت مینور و شرکت کننده در مطالعه خواسته شد که ۲ ساعت قبل از جمع آوری بزاق چیزی نخورند و دهان خود را شسته و یک سی سی بزاق تحریک نشده را به مدت یک تا سه دقیقه بین ساعت ۹-۱۱ صبح جمع آوری کرده و سپس آب دهان خود را درون لوله های آزمایش استریل و خشک بریزند. افراد مبتلا به آفت مینور در ۴ مرحله بالینی پیگیری شدند. جمع آوری بزاق در ۴ مرحله و در ۴ لوله آزمایش صورت گرفت و همچنین ۱۸ نفر گروه شاهد که از نظر سن و جنس با گروه مورد تطابق داشته و فاقد هر گونه سابقه آفت و بیماری سیستمیک یا مصرف داروی خاص و بیماری پریودنال بودند، انتخاب شده بزاق غیر تحریکی آنها به طریق فوق جمع آوری شد. بعد از گذاشتن برچسب بر روی لوله های آزمایش، نمونه ها جمع آوری و در ۲۰-درجه سانتی گراد نگهداری شدند. جهت اندازه گیری VEGF بزاقی از Human VEGF ELISA Kit Koma Biotech Catalog No:Ko331132 Sandwich ELISA استفاده شد. میزان VEGF pg/ml گزارش شد.

پس از جمع آوری اطلاعات، توزیع داده ها با استفاده از آماره KSS گردیدند. داده های کمی به صورت (میانگین  $\pm$  انحراف معیار) نشان داده شدند. مقایسه میزان VEGF در گروه مورد و شاهد و در بین ۴ مرحله بالینی آفت انجام شده و جهت آنالیز آماری روند بالینی آفت از آزمون ANOVA Repeated Measures آزمون های تقيیمی و جهت مقایسه هر مرحله با گروه کنترل از آزمون T-Test استفاده شد. در همه موارد  $p<0.05$  معنی دار در نظر گرفته شد.

### یافته ها

در این مطالعه ۱۸ نفر گروه مورد (دارای آفت مینور) و ۱۸ نفر گروه شاهد (فاقد آفت و فاقد سابقه ابتلاء به آفت) وارد مطالعه شدند. در گروه مورد ۱۳ نفر زن و ۵ نفر مرد با محدوده سنی (۲۰-۴۱) سال و میانگین سنی  $31.5\pm10.7$  سال شرکت کردند. گروه شاهد نیز از نظر سن و جنس با گروه مورد همسان شدند. در دهان افراد گروه مورد تنها یک زخم آلتی در هر دوره دیده شد. به طور متوسط سابقه ابتلاء به آفت مینور در طی سال ۲-۳ مرتبه گزارش شد. در همه افراد محل آفت مینور در مخاط باکال (سمت راست یا چپ) بود. میانگین VEGF بزاقی در گروه کنترل  $15.8\pm8.3$  Pg/ml و در گروه مبتلا به آفت (میانگین ۴ مرحله)  $20.5\pm7.1$  Pg/ml بود. اختلاف آماری معنی داری از نظر میزان VEGF بین دو گروه وجود نداشت ( $p=0.194$ ).

میزان VEGF در مرحله Prodromal  $21.32\pm12.94$  زخم  $11.1\pm4.5$ ، زخمی  $10.49\pm9.46$  و ترمیم (pg/ml)  $13.26\pm12.06$  بود. تنها در مرحله زخمی میانگین VEGF بزاق، در گروه مبتلا به آفت مینور نسبت به گروه شاهد  $15.8\pm8.3$  به طور معنی داری کمتر بود ( $p=0.02$ ). به عبارت

ارitem التهابی یا پاپول سفت بوده و یک تا سه روز طول می کشد)، مرحله سوم زخمی (که با تشکیل غشا فیبرینی - چرکی و حاشیه اریتماتوز همراه است و این مرحله ۱ تا ۱۶ روز طول می کشد)، و مرحله چهارم ترمیم (افزی از زخم مشاهده شده و مخاط سالم دیده می شود که این مرحله ۱ تا ۴ ماه طول می کشد).<sup>(۶)</sup>

اهمیت آفت راجعه دهان بدلیل درد و سوزش و قرمزی و مشکل در صحبت کردن، بلع و اختلال در شرایط عادی زندگی فرد می باشد و جهت آن از درمانهای موضعی و سیستمیک متعدد استفاده شده است (۷-۸). بدلیل ناشناخته بودن ایتیلوژی آفت و متغیر بودن طول مدت و شدت هر زخم آلتی، لذا کلیه زخم ها درمان یکسانی نداشته و استفاده از کورتونها به عنوان روش درمانی موضعی و سیستمیک با عوارض همراه است (۸-۹).

فاکتور رشد آندوتیال عروقی (VEGF) یک گلیکوپروتئین هترودیمر ۴۵ و مؤثر در ترمیم زخم بوده که توسط غدد بزاقی اصلی، ماکروفازها، سلولهای نک هسته و سلولهای آندوتیال فعال شده، تولید می شود و در رشد و مهاجرت و افزایش نفوذپذیری عروق خونی نقش دارد و به عنوان مدیاتور اصلی در رگسازی در نظر گرفته شده و در پاسخ به هیپوکسی و سایتوکاین ها تولید می گردد (۱۰-۱۱). افزایش بیان آن در بیماری های التهابی و سلطان دهان گزارش شده است.

مطالعات اندک با نتایج خد و نقیض جهت درک پاتوژن آفت مینور دهانی صورت گرفته است. Arbiser و همکاران زخم آلتی را دارای رگهای خونی فراوان دانسته و مطرح نمودند که تایلیدومید با ممانعت کردن از رگسازی منجر به ترمیم زخم می گردد (۱۲). Agha-Hosseini و همکاران میزان VEGF بزاقی را در مرحله ترمیم بیشتر از مرحله فعال (زخمی) گزارش کرده و سطوح VEGF بزاقی را در ترمیم زخم موثر دانستند (۱۳). Brozovic و همکاران در مراحل مختلف بالینی آفت مینور از نظر میزان VEGF اختلاف معنی داری را مطرح نکردند (۱۳).

بدلیل پاتوژن ناشناخته آفت و عوارض جانبی درمانهای موجود (۸-۹) و مطالعات اندک با نتایج خد و نقیض (۱۲-۱۳)، این مطالعه به منظور بررسی میزان و نقش VEGF در ۴ مرحله بالینی و پاتوژن آفت مینور (Prodromol) پیش زخم، زخمی و ترمیم) انجام شد.

### مواد و روشها

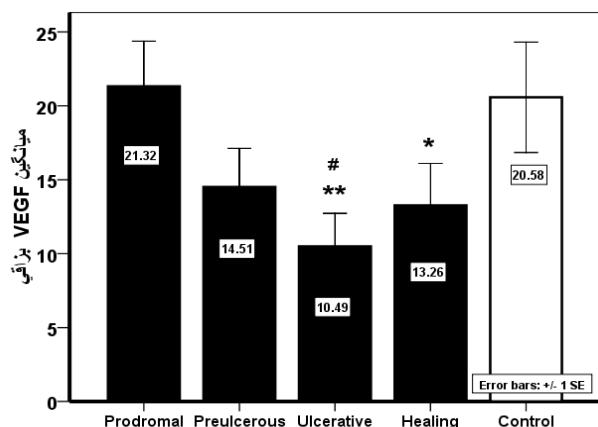
این مطالعه مورد- شاهدی (Case- Control) پس از تایید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی بابل انجام شد. ابتدا در مورد مطالعه و روش تهیه نمونه بزاقی با افراد شرکت کننده صحبت شد و بعد از کسب رضایت کتبی از آنان، سن، جنس، تعداد و دوره ابتلاء به آفت پرسیده شد و در جداولی ثبت گردید. افراد شرکت کننده در مطالعه دانشجویان دندانپزشکی (۱۴) (نفر) و از آشیانیان مراجعه کننده به کلینیک دانشکده دندانپزشکی بابل بودند (۴ نفر) که از آنها خواسته شد در صورت داشتن سابقه آفت به محض احساس درد و سوزش در مخاط دهان به فرد نمونه گیرنده مراجعه کنند. در صورت تشخیص آفت، محل و نوع آن توسط محقق ثبت شد. تشخیص آفت مینور بر اساس اندازه آن صورت گرفت، در صورتیکه اندازه آفت کمتر از ۱۰ mm بود به عنوان آفت مینور در نظر گرفته شد (۱۴). افراد سیگاری، بیماران مبتلا به بیماری های سیستمیک مثل کولیت السراتیو، سندروم

رسید و در مرحله ترمیم میزان آن افزایش زیادی نشان داد به طوریکه میزان VEGF در مرحله ترمیم از مرحله پیش زخم بسیار بیشتر بود (۱۳). این مطالعه از نظر روند بالینی آفت در طی سه مرحله مشابه با مطالعه مذکور است اما در مطالعه ما اگر چه میزان VEGF بzac در مرحله ترمیم افزایش نشان داد اما میزان VEGF در مرحله ترمیم بیشتر از میزان VEGF در مرحله prodromal نبود. اینگونه به نظر می رسد که آفت مینور دهان حاصل رگسازی اضافی نباشد بنابراین فرضیه استفاده از داروهای ضد رگسازی در درمان آن تایید نمی شود.

در مطالعه Brozovic بر روی ۲۰ فرد مبتلا به آفت مینور، میزان VEGF بzac در مراحل پیش زخم، فال (زخم)، ترمیم به ترتیب  $1339 \pm 958$ ،  $1417 \pm 848$  و  $1472 \pm 867$  بود، ایشان اختلاف آماری معنی داری را در طی روند بالینی آفت مینور گزارش نکردند و بیان نمودند که مکانیسم های مختلفی در پاتوژن آفت مینور و مازور وجود دارد که تغییرات میزان VEGF مرتبط با آفت مینور دهان نیست (۱۳). این نتیجه بر خلاف نتایج مطالعه مذکور است. در این مطالعه اگر چه روند بالینی آفت از نظر میزان VEGF در ۴ مرحله از نظر آماری معنی دار بود اما بین مراحل مختلف بالینی آفت مینور مثلاً زخمی و ترمیم و یا پیش زخم و ترمیم یا Prodromal و پیش زخم اختلاف آماری معنی داری از نظر میزان VEGF مشاهده نگردید که شاید به دلیل کم بودن حجم نمونه باشد. اگر چه برخی از مطالعات بیانگر تخریب سیستم VEGF بzacی در جین مراحل تشکیل آفت مازور دهانی است (۱۵) اما در مطالعه ما بدليل آنکه اختلاف آماری معنی داری در میزان میانگین VEGF بzacی آفت مینور و گروه کنترل مشاهده نشد، بنابراین به نظر می رسد که آفت مینور با تخریب و نقص در سیستم VEGF بzacی همراه نباشد ولی از آنجاییکه میزان VEGF در مرحله زخمی به طور معنی داری کمتر از گروه کنترل بود، ممکن است تغییراتی در سیستم VEGF بzacی در جین فرآیند تشکیل آفت صورت گیرد و به عبارت دیگر تشکیل زخم آفتی با کاهش میزان VEGF در جین فرآیند تشکیل آفت همراه است. هنگامی که زخمی ایجاد می شود در حقیقت قسمتی از اپی تیوم و بافت همبندی زیرین و اجزاء آن شامل عروق خونی تخریب می شود بنابراین کاهش تعداد عروق خونی در مرحله پیش زخم و زخمی آفت مینور منطقی به نظر می رسد اما هم zaman با تخریب در ناحیه، پدیده التام یا ترمیم آغاز می شود. التام یک فرآیند پویا و در حال تغییر است. مرحله اول آن با التهاب و افزایش تعداد عروق خونی و افزایش میزان VEGF همراه است. اما افزایش میزان VEGF فقط تا حدی است که ترمیم صورت گیرد (۱۷) به طوریکه بر اساس نتایج این مطالعه، میزان VEGF در فاز ترمیم آفت بسیار کمتر از مرحله Prodromal و گروه کنترل بوده و تقریباً معادل با فاز پیش زخم بود. اینگونه به نظر میرسد که افزایش اندک بیان VEGF در مرحله ترمیم نسبت به مرحله زخمی فقط جهت ترمیم زخم در ناحیه کافی است.

از آنجاییکه اتوپوزی آفت مینور مشخص نیست، بنابراین درمان قطعی و منحصر به فرد و بدون عوارض جانبی در ارتباط با آن شناخته نشده است (۱۸). مطالعه Brozovic و همکاران بیانگر افزایش بیان VEGF در مرحله ترمیم آفت مینور بوده (۱۳) و به عبارت دیگر تأیید کننده نتایج مطالعه Arbiser و همکاران است که گزارش کردند ضایعات آفتی دارای فعالیت رگسازی بالایی هستند، بنابراین استفاده از تایلیدومید در ترمیم زخم های آفتی توسط جلوگیری از رگسازی و ترمیم مجدد مؤثر است (۱۲). اما نتایج مطالعه

دیگر میزان VEGF بzac کاهش چشمگیری در مرحله زخمی نسبت به گروه کنترل نشان داد (نمودار ۱).



نمودار ۱. میانگین تغییرات VEGF بzacی طی مراحل مختلف بالینی آفت مینور و گروه کنترل

#  $p < 0.05$  در مقایسه با گروه کنترل

\*  $p < 0.05$  در مقایسه با مرحله Prodromal

\*\*  $p < 0.05$  در مقایسه با مرحله Prodromal

در مقایسه میزان VEGF در روند بالینی آفت (۴ مرحله) اختلاف آماری معنی داری وجود داشت ( $p=0.002$ ) یعنی میزان VEGF از مرحله Prodromal تا زخمی کاهش و در مرحله ترمیم افزایش نشان داد اما معنی دار شدن این روند بالینی مربوط به اختلاف میزان VEGF در مرحله Prodromal با زخمی و ترمیم بود. میانگین VEGF بzacی در مرحله Prodromal نسبت به دو مرحله زخمی ( $p=0.04$ ) و ترمیم ( $p=0.04$ ) به VEGF طور معنی داری بالاتر بود. اختلاف آماری معنی داری در میزان VEGF بzacی در مراحل زخمی و ترمیم ( $p=0.158$ ), پیش زخم و ترمیم ( $p=0.619$ ), Prodromal و پیش زخم مشاهده نشد ( $p=0.064$ ) (نمودار ۱).

## بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه تغییرات میزان VEGF بzac در ۴ مرحله بالینی آفت مینور مشاهده شد، اینگونه به نظر می رسد که رگسازی و تغییرات میزان VEGF در پاتوژن و تشکیل آفت مینور دهان موثرند. تا به امروز در هیچ مطالعه ای ۴ مرحله بالینی آفت از نظر میزان VEGF بررسی شده است بلکه برخی از مطالعات صرفاً در فاز فال (زخمی) و ترمیم (۳) و مطالعات دیگر در سه مرحله بالینی (۱۳) و Healing و early active, active active (فعال) میزان VEGF (۱۵) و یا سایتوکاین های التهابی دیگر مانند  $\alpha$ -TNF را بررسی نمودند (۱۶).

در مطالعه Brozovic و همکاران که میزان VEGF بzacی در سه مرحله بالینی آفت مازور و مینور با روش ELISA بررسی گردید، میزان VEGF بzac در ۱۰ فرد مبتلا به آفت مازور در مرحله زخمی به کمترین میزان

صورت عدم درمان، زخم آفتی بر طرف می گردد (۵). از بررسی نتایج مطالعات مختلف اینگونه به نظر می رسد که علت اصلی تفاوت در نتایج بدلیل حجم نمونه، تعداد مراحل بالینی مورد بررسی آفت، نوع آفت، نوع کیت VEGF براقی و شماره Cataloge آن، نوع روش اندازه گیری میزان VEGF (ELISA.Insitu hybridization) و سن افراد شرکت کننده می باشد. Agha-Hosseini و همکاران در بررسی میزان VEGF براقی از ELISA Kit (Cat No: 17171) استفاده کردند (۳) و Brozovic و Cambroncogen, MA, USA, VEGFCatNo.QIA51 (TM Research product Human Koma biotech catalog No: Ko33, VEGF ELISA Kit 1132 استفاده شد. در مجموع پاتوژن آفت دهانی پیچیده و ناشناخته است ولی اکثر محققان معتقدند که اختلال ایمونوپاتولوژیک و تحریک آنتی ژنی خارجی یا داخلی کراتینوسیتهای مخاط دهان در ایجاد آن موثر هستند که تحریک آنتی ژنی باعث بهم خوردن نسبت لنفوسيتهای CD4, CD8 مثبت و ترشح سایتوکائین ها و مدیاتورهای التهابی مانند VEGF, TNF  $\alpha$  می گردد به نوعی که تغییرات ایجاد شده در میزان سایتوکائین ها و مدیاتورهای التهابی (IL<sub>6</sub>, IL<sub>10</sub>, IL<sub>1</sub>) در محیط دهان در ایجاد آفت موثر به نظر می رسد (۱۹ و ۲۰).

با توجه به نتایج مطالعه حاضر به نظر می رسد تغییرات میزان VEGF بویژه کاهش آن در مرحله زخمی، در ایجاد زخم آفتی مینور موثر است اما آفت مینور حاصل رگسازی اضافی نیست.

## تقدیر و تشکر

بدینویسیله از حمایت مالی و معنوی معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی بابل، تقدیر و تشکر به عمل می آید.

مذکور حاکی از آن است که اگر چه تغییرات VEGF در طی مراحل بالینی آفت مینور صورت می گیرد اما فرضیه مطرح شده توسط Arbiser و Brozovic تأیید نمیشود و عوامل ضد رگسازی در درمان آفت مینور کاربردی ندارند (۱۲ و ۱۳).

VEGF Agha-Hosseini و همکاران در مطالعه خود افزایش میزان VEGF را در مرحله ترمیم نسبت به مرحله حاد آفت مینور گزارش کردند. اما اختلاف در میزان VEGF در مرحله فعال و ترمیم در آفت مازور مشاهده نکردند و نقش VEGF را در پاتوژن آفت مینور تأیید نمودند (۳). در مطالعه ما اگر چه میزان VEGF در مرحله ترمیم بیشتر از زخمی بود اما از نظر آماری اختلاف معنی دار نبود ولی در روند ۴ مرحله بالینی آفت مینور از نظر میزان VEGF اختلاف آماری معنی دار دیده شد. به نظر می رسد علت تفاوت نتایج مطالعه ما با مطالعه Agha-Hosseini و همکاران (۳) بدلیل اختلاف در تعداد نمونه و یا روش آزمایشگاهی بکار برده شده باشد اما مطالعه ما از نظر تأیید نقش VEGF براق در پاتوژن آفت مشابه با مطالعه Agha-Hosseini و همکاران می باشد (۳).

در مطالعه Yalcin و همکاران بر روی ۲۶ فرد مبتلا به آفت مینور دهان در سندرم بهجت بیان CD34 و VEGF مثبت بهجت بیان CD34 گزارش شد. بین بیان VEGF مثبت و در ۶۹/۲٪ موارد بیان مثبت VEGF و VEGF ارتباط مثبتی دیده شد. آنها بیان کردند که افزایش میزان CD34 در راستای افزایش بیان VEGF در ضایعات آفتی نشان دهنده نقش VEGF در پاتوژن ضایعات واسکولیت باشد و تغییرات VEGF موثر در ایجاد آفت دهان در سندرم بهجت است (۱۸). نتایج مطالعه ایشان در توافق با مطالعه مذکور است که به نظر می رسد VEGF نقش محوری در طی مسیر تشكیل ضایعات آفت مینور دهانی داشته باشد. اگر چه برخی از مطالعات افزایش VEGF را در مرحله ترمیم آفت گزارش کردند (۱۲ و ۱۳) اما به نظر می رسد در صورتی که میزان VEGF بیشتر از Prodromal و گروه کنترل شود منجر به اختلال در ترمیم میگردد. اکثر زخم های آفتی خود محدود شونده بوده و مشکل بیمار درد و سوزش موجود در ناحیه است و بعد از چند روز یا یک هفته معمولاً در

## Vascular Endothelial Growth Factor in Unstimulated Saliva of the Patients with Minor Aphtha

**S. Seifi (DDS, MS)<sup>1\*</sup>, M. Motallebnejad (DDS, MS)<sup>1</sup>, Gh. Maliji (PhD)<sup>2</sup>,**  
**A. Bijani (MD)<sup>3</sup>, S. Farnia (DDS)<sup>4</sup>**

1. Cellular and Molecular Biology Research Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

2. Department of Immunology, Dental School, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

3. Non-Communicable Pediatric Diseases Research Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

4. Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

**J Babol Univ Med Sci; 14(5); Sep 2012; pp: 64-69.**

**Received: Dec 28<sup>th</sup> 2011, Revised: Feb 8<sup>th</sup> 2012, Accepted: May 2<sup>nd</sup> 2012.**

### **ABSTRACT**

**BACKGROUND AND OBJECTIVE:** Vascular endothelial growth factor (VEGF) is a heterodimeric glycoprotein that stimulates angiogenesis and plays a role in ulcer healing. The pathogenesis of the aphtha is unknown and few studies have been undertaken on the subject and have reported conflicting results. The present study aimed to determine the level and role of VEGF in four clinical stages and pathogenesis of the minor aphtha.

**METHODS:** In this case-control study, unstimulated saliva of the 18 patients with minor aphtha in four clinical stages (prodromal, preulcerous, ulcerative and healing) and 18 persons of control group, by asking them to spit their saliva was collected. Saliva VEGF (pg/ml) level were assessed using ELISA method. The results were compared with each other and with control group.

**FINDINGS:** Saliva VEGF level (pg/ml) in prodromal, preulcerous, ulcerative and healing stages was  $21.32 \pm 12.94$ ,  $14.5 \pm 11.1$ ,  $10.49 \pm 9.46$  and  $13.26 \pm 12.06$ , respectively, and in control group was  $20.15 \pm 57.83$  pg/ml. Statistically significant differences in clinical aphtha (4 stages) were seen ( $p=0.002$ ). The lowest VEGF level was observed in ulcerative stage in comparison to control group ( $p=0.02$ ). VEGF level in prodromal stage was higher than ulcerative ( $p=0.006$ ) and healing stages ( $p=0.014$ ), but no significant VEGF difference was observed between healing and ulcerative stages ( $p=0.158$ ), healing and preulcerous stages ( $p=0.619$ ) or prodromal and preulcerous stages. ( $p=0.066$ )

**CONCLUSION:** According to the results of this study, the changes in VEGF level especially its decrease in ulcerative stage have a role in the pathogenesis of the formation of minor aphthous ulcer but the minor aphtha is not resulted from high angiogenesis.

**KEY WORDS:** *Vascular endothelial growth factor, Saliva, Aphthous ulcer.*

\*Corresponding Author;

**Address:** Department of Oral & Maxillofacial Pathology, Dental School, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

**Tel:** +98 111 2291408

**E-mail:** sf\_seify@yahoo.com

## References

1. Scully C. Clinical practice. Aphthous ulceration. *N Engl J Med* 2006;355(2):165-72.
2. Ship JA, Chavez EM, Doerr PA, Henson BS, Sarmadi M. Recurrent aphthous stomatitis. *Quintessence Int* 2000;31(2):95-112.
3. Agha-Hosseini F, Kaviani H, Bamdad K. An investigation on the levels of vascular endothelial growth factor (VEGF) in the unstimulated whole saliva of patients with recurrent aphthous stomatitis. *J Dent Tehran Univ Med Sci* 2005;2(3):96-100.
4. Birek C, Grandhi R, McNeill K, singer D, Ficarra G, Bowden G. Detection of helicobacter pylori in oral aphthous ulcers. *J Oral Pathol Med* 1999;28(5):197-203.
5. Neville BW, Dam DD, Allen CM, Bouqaot JE. *Oral and maxillofacial pathology*. 3rd ed. Philadelphia: WB Saunders 2009; pp: 349-54.
6. Altenburg A, krahi D, Zouboulis CC. Non Infectaous ulcerataing oral mucous membrane disease. *J Dtsch Dermatol Ges* 2009;7(3):242-57.
7. Motallebnejad M, Moghadamnia AA, Mohammadi E. The effect of bioadhesive in reduction of pain and healing time of aphtha. *Babol Univ Med Sci* 2002;5(1):12-16. [in Persian]
8. Barrons RW. Treatment strategies for recurrent oral aphthous ulcers. *Am J Health Syst Pharm* 2001;58(1):41-50.
9. Carmeliet P. VEGF as key mediator of angiogenesis in cancer. *Oncology* 2005;69(3):4-10.
10. Upile T, Jeries W, Kafas P, et al. Salivary VEGF: a non- invasive angiogenic and lymphangiogenic proxy in head and neck cancer prognostication. *Int Arch Med* 2009;2(1):12.
11. Korostoff A, Reder L, Masood R, Sinha UK. The role of salivary cytokine biomarkers in tongue cancer invasion and mortality. *Oral Oncol* 2011;47(4):282-7.
12. Arbiser JL, Johson D, Cohen C, Brown LF. High- level expresseion of vascular endothelial growth factor and its receptors in an aphthous ulcer. *J Cutan Med Surg* 2003;7(3):225-8.
13. Brozovic S, Vucicvic-Boras V, Mravak-Stipetik M, Jukic S, Kleinheiz J, Lukac J. Salivary levels of vascular endothelial growth factor (VEGF) in recurrent aphthous ulceration. *J Oral Pathol Med* 2002;31(2):106-8.
14. Hooks JJ, BenEzra D, Cohen L, et al. Classification, pathogenesis and etiology of recurrent oral ulcerative disease and Behcet's syndrome. *J Oral Pathol* 1978;7(6):436-8.
15. Cekman M, Evereklioglu C, Er H, Dokaney S, Turkus Y, Ozerol IH. Vascular endothelial growth factor levels are increased and associated whith disease activity in patients with behcet's syndrome. *Int J Dermatol* 2003;42(11):870-5.
16. Eguia-del Valle A, Martinez-Conde-Liamosas R, Lopez-Vicente J, Uribarria Etxebarria A, Aguirre-Urizar JM. Salivary levels of tumor necrosis factor alpha in patients with recurrent aphthous stomatitis. *Med Oral Pathol Oral Cir Buccal* 2011;16(1):e33-6.
17. Kumar V, Abbas A, Fust, N, Robbins C, Cotron C. *Pathologic basis of disease*. 7th ed. Philadelphia:WB Sauders, 2005; pp:142-8.
18. Yalcin B, Arda N, Tazel GG, Erman M, Alli N. Expressions of vascular endothelial growth factor and CD34 in oral aphthous lesions of Behcet's disease . *Anal Quant cytol Histol* 2006;28(6 ):303-6.
19. Lewkowicz N, Lewkowicz P, Karnatowska A, et al. Innate immune system is implicated in recurrent aphtous ulcer pathogenesis. *J Oral Pathol Med* 2003;32(8):475-81.
20. Lewkowicz N, Lewkowicz P, Banasik M, Kurnatowska A, Tchorzewski H. Predominance of typel cytokines and decreased number of CD4(+), CD25 (+high) T cells regulatory cells in peripheral blood of patients with recurrent aphthous ulcerations. *Immunol Lett* 2005;99(1):57-62.